

ОБОБЩЕННЫЕ ОПЕРАТОРЫ ВИГНЕРА И РЕЛЯТИВИСТСКИЕ КАЛИБРОВОЧНЫЕ ПОЛЯ

И. Л. Бухбиндер^{а, б, в, 1}, *А. П. Исаев*^{б, г, 2}, *М. А. Подойницын*^{б, 3},
С. А. Федорук^{б, 4}

^а Центр теоретической физики, Томский государственный педагогический университет,
Томск, Россия

^б Объединенный институт ядерных исследований, Дубна

^в Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники,
Томск, Россия

^г Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва

Введен обобщенный оператор Вигнера, связывающий вигнеровскую волновую функцию с локальным релятивистским полем, отвечающим неприводимому представлению расширенной группы Пуанкаре со спиральностями λ и $-\lambda$. Показано, что построенные таким образом релятивистские поля являются калибровочными потенциалами и удовлетворяют соотношениям, определяющим свободные безмассовые поля высших спинов.

A generalized Wigner operator is introduced. This operator transforms the Wigner wave function into a local relativistic field corresponding to an irreducible representation of the extended Poincaré group with integer helicities λ and $-\lambda$. It is shown that the relativistic fields constructed in this way are gauge potentials and satisfy the relations that determine the free massless fields of higher spins.

PACS: 11.10.-z; 11.30.-j; 11.30.Cp; 03.65.Pm

ВВЕДЕНИЕ

Пространственно-временные симметрии играют фундаментальную роль в современной теоретической физике высоких энергий. Важнейшая из таких симметрий формулируется в терминах представлений группы Пуанкаре. Описание унитарных неприводимых представлений четырехмерной группы Пуанкаре было впервые дано в пионерских работах Вигнера [1, 2] и Баргмана–Вигнера [3].

Если отвлечься от представлений, отвечающих тахионам, то физически интересные представления группы Пуанкаре подразделяются на массивные и безмассовые

¹E-mail: joseph@tspu.edu.ru

²E-mail: isaevap@theor.jinr.ru

³E-mail: mpod@theor.jinr.ru

⁴E-mail: fedoruk@theor.jinr.ru

в зависимости от значения на них оператора Казимира второго порядка. Безмассовые представления, в свою очередь, распадаются на представления с определенными конечными спиральностями и представления с бесконечным спином. Массивным и безмассовым представлениям с конечной спиральностью посвящена обширная литература (см., например, [4–7] и ссылки там). Представления бесконечного спина, являющиеся формально физически приемлемыми, долгое время не привлекали внимания в теории поля. Однако в последние два десятилетия наблюдается всплеск интереса к построению лагранжевой теории полей бесконечного спина (см., например, обзор [8] и ссылки там).

Начиная с работы Вигнера [1] и последующих работ [2, 3], известно, что унитарные неприводимые представления группы Пуанкаре индуцируются унитарными неприводимыми представлениями малой группы — группы, сохраняющей фиксированный импульс релятивистской частицы. Функции, на которых реализуются данные представления, называются волновыми функциями Вигнера, и их переход к релятивистским локальным полям задается оператором Вигнера. В случае безмассовой частицы в четырех измерениях малой группой является группа $ISO(2)$ — группа движений двумерного евклидова пространства (исчерпывающее описание ее представлений дано например в [9, 10]). Известно, что представления $ISO(2)$ характеризуются единственным безразмерным положительным вещественным параметром, который мы будем обозначать как ρ . Такие представления заданы на функциях¹, определенных на окружности радиуса ρ . Пространство представления малой группы конечномерно при $\rho = 0$ и бесконечномерно при $\rho \neq 0$.

В нашей предыдущей работе [11] были построены два типа локальных релятивистских полей, на которых реализуются безмассовые унитарные неприводимые представления 4D группы Пуанкаре с бесконечным спином. Данные поля заданы на пространстве, параметризованном 4-импульсом и вспомогательной коммутирующей переменной: векторной или спинорной. При построении таких полевых представлений в работе [11] было дано обобщение оператора Вигнера, ядро которого определяет интегральное преобразование, переводящее волновые функции Вигнера в локальные релятивистские поля.

Как уже было сказано выше, другим примером неприводимых представлений группы Пуанкаре являются безмассовые спиральные представления. В настоящей работе мы покажем, что обобщенный оператор Вигнера может быть определен и для построения безмассовых локальных релятивистских полей, соответствующих спиральным представлениям. Здесь для простоты мы будем рассматривать только случай целых спиральностей².

Хорошо известно, что описанные в литературе неприводимые безмассовые полевые представления группы Пуанкаре с определенными спиральностями даются в терминах спин-тензорных полей, которые по терминологии теории поля являются полевыми напряженностями (см. например, [13, 14, 5, 15] и ссылки там). В то же время в лагранжевых полевых моделях фундаментальными объектами являются потенци-

¹В альтернативной формулировке, которую мы также будем использовать здесь, представление задано на фурье-компонентах таких функций (см. подробности в [11]).

²Некоторые аналогичные конструкции для полей полуцелых спиральностей рассмотрены в [12].

алы, а не напряженности. Поэтому интересно описать представления группы Пуанкаре непосредственно в терминах потенциалов. Здесь, однако, следует иметь в виду следующее обстоятельство. В лагранжевых безмассовых полевых теориях, инвариантных относительно P -четности, поля (потенциалы) всегда содержат две спиральности λ и $-\lambda$, что с точки зрения собственной группы Пуанкаре означает, что соответствующие поля (потенциалы) относятся к приводимому представлению. Тем не менее две спиральности λ и $-\lambda$ можно включить в неприводимое представление расширенной группы Пуанкаре, включающей в общем случае как преобразования, непрерывно связанные с тождественным преобразованием, так и дискретные C -, P -, T -преобразования (см., например, [4,7] и особенно статьи [16,17], специально посвященные описанию дискретных преобразований в группе Пуанкаре). Поэтому далее под неприводимым представлением группы Пуанкаре мы подразумеваем представление расширенной группы Пуанкаре.

В работе, согласно [11], введен обобщенный оператор Вигнера, отвечающий случаю $\rho = 0$, выведены уравнения для ядра этого оператора и найдено их решение. Такое решение определяет оператор, переводящий волновые функции Вигнера в лоренц-ковариантные поля, соответствующие безмассовым частицам с определенными спиральностями. В полученной схеме при фиксации $\rho = 0$ унитарные неприводимые представления группы $ISO(2)$ раскладываются в бесконечную прямую сумму унитарных неприводимых представлений группы $SO(2)$, являющейся, как известно, группой, с которой индуцируются безмассовые спиральные представления группы Пуанкаре. Для построения интересующих нас неприводимых представлений расширенной группы Пуанкаре мы объединяем представления со спиральностями λ и $-\lambda$ в одно неприводимое представление расширенной группы. При этом оказывается, что построенные локальные релятивистские поля определены с точностью до калибровочного преобразования и соответствуют свободным безмассовым полям высших спинов.

Работа организована следующим образом. В разд. 1 кратко обсуждаются основные понятия, связанные с описанием унитарных неприводимых безмассовых спиральных представлений группы Пуанкаре в терминах вигнеровской волновой функции. Разд. 2 посвящен построению обобщенного оператора Вигнера для представлений рассматриваемого типа. В разд. 3 построены уравнения для интегрального ядра обобщенного оператора Вигнера, позволяющего построить релятивистские поля, включающие две спиральности λ и $-\lambda$. В разд. 4 показано, что релятивистское поле, генерируемое обобщенным оператором Вигнера, определено с точностью до калибровочного преобразования и удовлетворяет условиям, определяющим свободные безмассовые поля высших спинов. В заключении кратко сформулированы основные результаты работы и отмечены некоторые направления дальнейших исследований. Детали вычислений, используемых в основной части статьи, отнесены в приложения.

1. ВИГНЕРОВСКАЯ ВОЛНОВАЯ ФУНКЦИЯ

Построение унитарных неприводимых безмассовых представлений 4D накрывающей группы Пуанкаре $ISL(2, \mathbb{C})$ было впервые осуществлено в работах Вигнера [1,2] и Баргмана–Вигнера [3] в терминах функций $\Phi(p, \varphi)$, получивших впоследствии название вигнеровских волновых функций. По построению эти функции зависят от

изотропного 4-импульса p_μ , удовлетворяющего условию $p^\mu p_\mu = 0$, и от дополнительной координаты $\varphi \in [0, 2\pi)$. Действие на такие функции элемента $A \in SL(2, \mathbb{C})$, или $\Lambda \in SO(1, 3)$, связанного с A преобразованием

$$A \sigma^\mu A^\dagger = \sigma^\nu \Lambda_\nu{}^\mu(A), \quad A \in SL(2, \mathbb{C}), \quad \Lambda_\nu{}^\mu(A) \in O(1, 3), \quad (1.1)$$

(см. прил. 1), определяется следующим соотношением¹

$$\begin{aligned} [U(A)\Phi](p, \varphi) &= e^{-i\mathbf{b} \cdot \mathbf{t}_\varphi} \Phi(\Lambda^{-1}p, \varphi - \theta) \Big|_{\mathbf{b}=\mathbf{b}_{A, \Lambda^{-1}p}, \theta=\theta_{A, \Lambda^{-1}p}} = \\ &= \int_0^{2\pi} d\varphi' \mathcal{D}_{\varphi\varphi'}(\theta_{A, \Lambda^{-1}p}, \mathbf{b}_{A, \Lambda^{-1}p}) \Phi(\Lambda^{-1}p, \varphi'). \end{aligned} \quad (1.2)$$

Здесь $\mathcal{D}_{\varphi\varphi'}(\theta_{A, \Lambda^{-1}p}, \mathbf{b}_{A, \Lambda^{-1}p})$ — матричный элемент унитарного неприводимого представления (УНП) группы $ISO(2)$, параметры которого θ и \mathbf{b} зависят от преобразований Лоренца и 4-импульса (см. соотношения (П1.6) и (П1.7) в прил. 1). Этот матричный элемент записывается в виде

$$\mathcal{D}_{\varphi\varphi'}(\theta, \mathbf{b}) = e^{-i\mathbf{b} \cdot \mathbf{t}_\varphi} \delta(\varphi - \varphi' - \theta), \quad (1.3)$$

где $\delta(\varphi)$ — периодическая δ -функция, 2-вектор \mathbf{t}_φ имеет компоненты $\|\mathbf{t}_\varphi\| = \rho(\cos \varphi, \sin \varphi)$, а положительный вещественный параметр ρ характеризует УНП группы $ISO(2)$.

В случае $\rho \neq 0$ представления $ISO(2)$ являются бесконечномерными и неприводимыми, тогда как при $\rho = 0$ мы имеем $\mathbf{t}_\varphi = 0$ и группа $ISO(2)$ в данном представлении сужается к своей подгруппе $SO(2)$. В этом случае представление малой группы, участвующее в формуле (1.2), распадается в прямую сумму одномерных неприводимых представлений. Проще всего это увидеть, если безмассовые представления (1.2) записать в базисе функций $\Phi_n(p)$, $n \in \mathbb{Z}$, которые являются коэффициентами Фурье в разложении $\Phi(p, \varphi)$:

$$\Phi(p, \varphi) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \Phi_n(p) e^{in\varphi}. \quad (1.4)$$

В таком дискретном представлении преобразование (1.2) принимает вид

$$[U(A)\Phi]_n(p) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} \mathcal{D}_{nm}(\theta_{A, \Lambda^{-1}p}, \mathbf{b}_{A, \Lambda^{-1}p}) \Phi_m(\Lambda^{-1}p), \quad (1.5)$$

где \mathcal{D}_{nm} — матрица элемента h малой группы в дискретном базисе:

$$\mathcal{D}_{nm}(\theta, \mathbf{b}) = (-i e^{i\beta})^{m-n} e^{-im\theta} J_{(m-n)}(b\rho), \quad (1.6)$$

¹Связь группы Пуанкаре и ее накрывающей, а также используемый выбор тестового импульса для подгруппы стабильности и определение операторов Вигнера в 2-мерном спинорном пространстве представлены в прил. 1.

вещественные числа β и b являются полярными координатами 2-вектора $\mathbf{b} = b(\cos \beta, \sin \beta)$ и $J_{(n)}(x)$ — функции Бесселя целого порядка. В случае $\rho \rightarrow 0$, и с учетом свойства $J_{n-m}(0) = \delta_{nm}$ для функций Бесселя целого порядка, матричный элемент (1.6) равен

$$\mathcal{D}_{nm}(\theta, \mathbf{b}) = \delta_{nm} e^{-in\theta}, \quad (1.7)$$

т. е. матрица $\mathcal{D}(\theta, \mathbf{b})$ становится диагональной и преобразование (1.5) принимает вид

$$[U(A)\Phi]_n(p) = e^{-in\theta} \Phi_n(\Lambda^{-1}p), \quad (1.8)$$

что сразу же следует из первого равенства в (1.2). Таким образом, в случае $\rho \rightarrow 0$ на представлении (1.2) малая группа $ISO(2)$ сужается до своей подгруппы $SO(2)$ и представление малой группы распадается в сумму бесконечного числа одномерных неприводимых представлений. При фиксированном n имеет место цепочка индуцированных: одномерное неприводимое представление $SO(2)$ индуцирует неприводимое представление $ISO(2)$ с тривиальной реализацией двумерных трансляций, которые, в свою очередь, индуцируют спиральные представления группы Пуанкаре $ISO(1, 3)$.

2. ОБОБЩЕННЫЕ ОПЕРАТОРЫ ВИГНЕРА

Основными объектами релятивистской лагранжевой теории поля являются спин-тензорные поля, характеризующиеся стандартными локальными в пространстве-времени преобразованиями относительно группы Пуанкаре $ISL(2, \mathbb{C})$. В то же время вигнеровские волновые функции $\Phi(p, \varphi)$ определены в импульсном пространстве с законом преобразования (1.2) или (1.5) и после трансформации к координатному представлению с помощью преобразования Фурье не совпадают ни с какими пространственно-временными полями, используемыми в лагранжевой теории поля. Переход от описания неприводимых представлений $ISL(2, \mathbb{C})$ в терминах вигнеровских волновых функций к описанию в терминах локальных полей с конечным спином осуществляется на основе известного оператора Вигнера. Такой переход для массивных представлений был предложен в работе Вайнберга [13] (см. также [20]). Для безмассовых представлений $ISL(2, \mathbb{C})$ аналогичный подход был предложен в [14].

В нашей недавней работе [11] метод индуцированных представлений Вигнера был применен для описания неприводимых представлений группы Пуанкаре бесконечно-го спина, где было дано обобщение оператора Вигнера. Близкий к нашему подход развивался также в работах [18, 19]. Здесь мы рассмотрим применение обобщенного оператора Вигнера для построения локальных полей целых спиральностей и покажем, что в данном случае такой подход автоматически приводит к безмассовым полям, обладающим калибровочной симметрией.

Следуя подходу, используемому в [11], рассмотрим неприводимые представления, реализованные в пространстве полей $\Psi(p, \eta)$, зависящих от пространственно-временного 4-импульса p^μ и дополнительной коммутирующей векторной переменной η^μ . После перехода к координатному представлению полей $\Psi(p, \eta)$ в их разложении по η должны получаться локальные спин-тензорные поля¹. Поскольку поля

¹В работах [12, 16, 17] неприводимые представления строились с использованием дополнительных спиновых переменных.

$\Psi(p, \eta)$ описывают представления группы Пуанкаре, эквивалентные представлениям Вигнера, естественно считать, что поля $\Psi(p, \eta)$ взаимно однозначно связаны с вигнеровскими волновыми функциями $\Phi(p, \varphi)$, в терминах которых записывается преобразование (1.2). Эта связь задается интегральным преобразованием

$$\Psi(p, \eta) = \int_0^{2\pi} d\varphi \mathcal{A}(p, \eta, \varphi) \Phi(p, \varphi). \quad (2.1)$$

Интегральный оператор с ядром $\mathcal{A}(p, \eta, \varphi)$ называется обобщенным оператором Вигнера. В дискретном базисе переход от вигнеровских волновых функций $\Phi_n(p)$ к локальным полям $\Psi(p, \eta)$ имеет вид

$$\Psi(p, \eta) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \mathcal{A}(p, \eta, n) \Phi_n(p), \quad (2.2)$$

где ядро обобщенного оператора Вигнера в дискретном базисе $\mathcal{A}(p, \eta, n)$ является фурье-компонентой ядра $\mathcal{A}(p, \eta, \varphi)$:

$$\mathcal{A}(p, \eta, n) = \int_0^{2\pi} d\varphi \mathcal{A}(p, \eta, \varphi) e^{in\varphi}. \quad (2.3)$$

Требование локальности поля $\Psi(p, \eta)$ является довольно сильным условием. Оно предполагает, что преобразование поля $\Psi(p, \eta)$ (в импульсном пространстве) при преобразованиях Лоренца $A \in SL(2, \mathbb{C})$ имеет тот же вид, что и соответствующее преобразование любого локального релятивистского поля:

$$[U(A)\Psi](p, \eta) = \Psi(\Lambda^{-1}(A)p, \Lambda^{-1}(A)\eta), \quad (2.4)$$

где матрицы Λ и A связаны формулой (1.1). Подстановка (1.2) и (2.2) в (2.4) приводит к соотношению на ядро обобщенного оператора Вигнера $\mathcal{A}(p, \eta, n)$ в дискретном базисе:

$$\mathcal{A}(\Lambda^{-1}p, \Lambda^{-1}\eta, n) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} \mathcal{A}(p, \eta, m) \mathcal{D}_{mn}(\theta_A, \Lambda^{-1}p, \mathbf{b}_{A, \Lambda^{-1}p}). \quad (2.5)$$

Это соотношение связывает преобразование ядра \mathcal{A} относительно 4-мерных преобразований Лоренца (левая часть) с преобразованиями \mathcal{A} при действии на него малой группой (правая часть).

Уравнение (2.5) приводит к двум важным следствиям. Во-первых, возьмем в (2.5) в качестве A и Λ преобразования $A_{(p)}$ и $\Lambda(A_{(p)})$, где матрица $A_{(p)} \in SL(2, \mathbb{C})$ определена в прил. 1. Тогда, учитывая (П1.8), для (2.5) получаем

$$\mathcal{A}(\overset{\circ}{p}, \Lambda^{-1}(A_{(p)})\eta, n) = \mathcal{A}(p, \eta, n). \quad (2.6)$$

То есть для построения обобщенного оператора Вигнера $\mathcal{A}(p, \eta, n)$ при произвольном 4-импульсе p^μ достаточно знать вид этого оператора $\mathcal{A}(\overset{\circ}{p}, \eta, n)$ для тестового импульса $\overset{\circ}{p}^\mu$. Во-вторых, рассмотрим выражение (2.5) при $p = \overset{\circ}{p}$ и в качестве Λ возьмем

$\Lambda(h)$, где h — произвольный элемент подгруппы стабильности тестового импульса \dot{p}^μ , зависящий от параметров θ и \mathbf{b} . В результате из (2.5) получаем соотношение

$$\mathcal{A}(\dot{p}, \Lambda^{-1}(h)\eta, n) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} \mathcal{A}(\dot{p}, \eta, m) \mathcal{D}_{mn}(\theta, \mathbf{b}). \quad (2.7)$$

Здесь матрица $\Lambda(h)$ зависит от параметров θ , \mathbf{b} и определяется согласно (1.1) формулой $h\sigma^\mu h^\dagger = \sigma^\nu \Lambda_\nu^\mu(h)$, где матрица h задана в (П1.5).

Соотношение (2.7) в форме, инфинитезимальной по параметрам преобразования θ и \mathbf{b} , приводит к трем дифференциальным уравнениям на функцию $\mathcal{A}(\dot{p}, \eta, n)$. После решения этих уравнений и последующего нахождения $\mathcal{A}(p, \eta, n)$ посредством (2.6) мы можем построить с помощью соотношения (2.2) локальное релятивистское поле в координатном представлении.

В [11] при рассмотрении безмассовых представлений бесконечного целого спина мы получили два типа решений для релятивистского поля, названных в работах [18, 19] сингулярным и несингулярным решениями. В следующих разделах мы покажем, как в рамках данного подхода можно построить релятивистские поля, на которых реализованы стандартные безмассовые спиральные представления.

3. НАХОЖДЕНИЕ ОБОБЩЕННЫХ ОПЕРАТОРОВ ВИГНЕРА

Перейдем к построению безмассовых релятивистских полей конечных спиральностей. Прежде всего мы сразу подчеркнем отличия нашего подхода от предшествующих подходов к построению локальных полей в терминах неприводимых представлений группы Пуанкаре.

Во-первых, для согласования с лагранжевыми полевыми теориями естественно считать, что построенные релятивистские поля должны быть спин-тензорными полями (чисто тензорными полями в случае целых спиральностей), которые для отличных от нуля спиральностей являются калибровочными потенциалами, т. е. определенными с точностью до преобразований с локальными параметрами. Стандартные безмассовые локальные поля, реализующие неприводимые безмассовые представления группы Пуанкаре с заданными целыми, отличными от нуля спиральностями с точки зрения теории поля являются полевыми напряженностями (см., например, [13, 14, 5, 15]), а не потенциалами. Однако лагранжевы модели релятивистской теории поля строятся именно в терминах потенциалов. Поэтому описание неприводимых представлений сразу в терминах потенциалов для целей теории поля представляется более фундаментальным, чем описание в терминах полевых напряженностей, строящихся как производные от потенциалов.

Во-вторых, в полевых теориях с ненарушенной четностью полевое описание безмассовых состояний с помощью потенциалов использует состояния как со спиральностью λ , так и со спиральностью $-\lambda$, что соответствует неприводимым представлениям расширенной группы Пуанкаре, включающей дискретные преобразования C , P , T ¹. Например, вектор-потенциал электромагнитного поля A_μ описывает состояния со

¹С точки зрения собственной группы Пуанкаре такие представления приводимы. В расширенной группе Пуанкаре они становятся неприводимыми за счет дискретных преобразований, связывающих поля со спиральностями λ и $-\lambda$.

спиральностями ± 1 , тогда как состояния с фиксированной спиральностью описываются компонентами $F_{\alpha\beta} \sim (\sigma^{\mu\nu})_{\alpha\beta} F_{\mu\nu}$ и $\bar{F}_{\dot{\alpha}\dot{\beta}} \sim (\bar{\sigma}^{\mu\nu})_{\dot{\alpha}\dot{\beta}} F_{\mu\nu}$ единой напряженности $F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$. Мы покажем ниже, что параметр n в обозначении вигнеровской волновой функции (1.8) совпадает со спиральностью. Поэтому для описания релятивистских полей в нашем подходе мы будем использовать две вигнеровские волновые функции $\Phi_{\pm n}(p)$ при фиксированном n , за исключением скалярного случая $n = 0$. Другими словами, для построения релятивистского поля со спиральностями $\lambda = \pm n$ в разложении (2.2) необходимо учесть только два слагаемых с $(\pm n)$. Таким образом, релятивистское поле, содержащее спиральные состояния со спиральностями $\lambda = \pm n$, имеет вид

$$\Psi_n(p, \eta) = \mathcal{A}(p, \eta, n)\Phi_n(p) + \mathcal{A}(p, \eta, -n)\Phi_{-n}(p). \quad (3.1)$$

В рассматриваемом случае, соответствующем конечномерным представлениям малой группы $ISO(2)$, т. е. при $\rho = 0$, закон преобразования (2.7) в инфинитезимальной форме приводит к трем уравнениям:

$$\left(\zeta \frac{\partial}{\partial \zeta} - \bar{\zeta} \frac{\partial}{\partial \bar{\zeta}} \right) \mathcal{A}(\dot{p}, \eta, n) = n \mathcal{A}(\dot{p}, \eta, n). \quad (3.2)$$

$$\begin{cases} \left(\zeta \frac{\partial}{\partial \eta^-} + \eta^+ \frac{\partial}{\partial \zeta} \right) \mathcal{A}(\dot{p}, \eta, n) = 0, \\ \left(\bar{\zeta} \frac{\partial}{\partial \eta^-} + \eta^+ \frac{\partial}{\partial \bar{\zeta}} \right) \mathcal{A}(\dot{p}, \eta, n) = 0, \end{cases} \quad (3.3)$$

где введены переменные

$$\zeta := \eta^2 + i\eta^1, \quad \bar{\zeta} := \eta^2 - i\eta^1, \quad \eta^\pm := \eta^0 \pm \eta^3. \quad (3.4)$$

Левые части уравнений (3.2) и (3.3) получаются из разложения $\Lambda(h)$ по 4D-генераторам подгруппы стабильности безмассового тестового импульса (см. [11]), а правые части получены из явного вида (1.7) матричного элемента $\mathcal{D}_{mn}(\theta, \mathbf{b})$.

Уравнение (3.2) определяет степень однородности функции $\mathcal{A}(\dot{p}, \eta, n)$ как функции комплексного аргумента ζ . Так как $(\zeta \partial/\partial \zeta - \bar{\zeta} \partial/\partial \bar{\zeta})(\zeta \bar{\zeta}) = 0$, общее решение уравнения (3.2) можно записать в виде

$$\mathcal{A}(\dot{p}, \eta, n) = \begin{cases} \zeta^n g_n^{(+)}(\eta^+, \eta^-, \zeta \bar{\zeta}) & \text{при } n \geq 0, \\ \bar{\zeta}^{-n} g_n^{(-)}(\eta^+, \eta^-, \zeta \bar{\zeta}) & \text{при } n < 0, \end{cases} \quad (3.5)$$

где явно выделена главная полиномиальная часть по ζ и $\bar{\zeta}$ (это удобно для дальнейшего), тогда как $g_n^{(\pm)}(\eta^+, \eta^-, \zeta \bar{\zeta})$ — произвольные функции аргументов η^\pm и $\zeta \bar{\zeta}$.

Найдем теперь решение уравнений (3.3). Умножая первое уравнение системы (3.3) на $\bar{\zeta}$, второе — на ζ и рассматривая их разность, получаем с учетом (3.2) при $n \neq 0$ условие

$$\eta^+ \mathcal{A}(\dot{p}, \eta, n) = 0. \quad (3.6)$$

В классе обобщенных функций уравнение (3.6) решается в виде $\mathcal{A}(\dot{p}, \eta, n) \sim \delta(\eta^+) \dots$. Подстановка такой функции $\mathcal{A}(\dot{p}, \eta, n)$ в систему уравнений (3.3) приводит к заключению о том, что зависимость этой функции от переменной η^- реализуется неявно

в виде комбинации $(\eta^+ \eta^- - \zeta \bar{\zeta}) = \eta^\mu \eta_\mu =: \eta^2$. Таким образом, общее решение уравнений (3.2) и (3.3) имеет вид

$$\mathcal{A}(\overset{\circ}{p}, \eta, n) = \begin{cases} \zeta^n \delta(\eta^+) f_n^{(+)}(\eta^2) & \text{при } n > 0, \\ \bar{\zeta}^{-n} \delta(\eta^+) f_n^{(-)}(\eta^2) & \text{при } n < 0, \end{cases} \quad (3.7)$$

где $f_n^{(\pm)}(\eta^2)$ — произвольные функции одной вещественной переменной η^2 . Разложение этих функций по аргументу η^2 приводит к полям с бесконечной вырожденностью спектра спиральности. Чтобы исключить возникающую вырожденность, необходимо зафиксировать функции $f_n^{(\pm)}(\eta^2)$. Выберем простейшее условие $f_n^{(\pm)}(\eta^2) = 1$. В этом случае обобщенный оператор Вигнера спирального состояния равен

$$\mathcal{A}(\overset{\circ}{p}, \eta, n) = \begin{cases} \delta(\eta^+) \zeta^n & \text{при } n > 0, \\ \delta(\eta^+) \bar{\zeta}^{-n} & \text{при } n < 0. \end{cases} \quad (3.8)$$

Тогда в системе стандартного импульса $\overset{\circ}{p}_\mu$ релятивистское калибровочное поле (3.1), описывающее спиральные состояния, имеет вид

$$\Psi_n(\overset{\circ}{p}, \eta) = \delta(\eta^+) \left[F_n^{(+)}(\overset{\circ}{p}, \eta) + F_n^{(-)}(\overset{\circ}{p}, \eta) \right], \quad (3.9)$$

где

$$F_n^{(+)}(\overset{\circ}{p}, \eta) = \zeta^n \Phi_n(\overset{\circ}{p}), \quad F_n^{(-)}(\overset{\circ}{p}, \eta) = \bar{\zeta}^n \Phi_{-n}(\overset{\circ}{p}) \quad (3.10)$$

содержат произвольные функции $\Phi_n(\overset{\circ}{p})$ и $\Phi_{-n}(\overset{\circ}{p})$.

Поля (3.9) реализованы в пространстве функций, зависящих, помимо 4-импульса, от дополнительного 4-вектора η^μ . В прил. 2 представлена реализация генераторов группы Пуанкаре и вектора Паули–Любанского на таком пространстве. В частности, выражения (П2.4) показывают, что на функциях $\delta(\eta^+) F_n^{(+)}(\overset{\circ}{p}, \eta)$ и $\delta(\eta^+) F_n^{(-)}(\overset{\circ}{p}, \eta)$ 4-вектор Паули–Любанского пропорционален 4-импульсу:

$$\overset{\circ}{W}_\mu \left[\delta(\eta^+) F_n^{(\pm)}(\overset{\circ}{p}, \eta) \right] = \pm n \overset{\circ}{p}_\mu \left[\delta(\eta^+) F_n^{(\pm)}(\overset{\circ}{p}, \eta) \right]. \quad (3.11)$$

Таким образом, обобщенные функции $\delta(\eta^+) F_n^{(+)}(\overset{\circ}{p}, \eta)$ и $\delta(\eta^+) F_n^{(-)}(\overset{\circ}{p}, \eta)$ описывают безмассовые состояния со спиральностями n и $-n$ соответственно.

Поля и обобщенные операторы Вигнера при произвольном импульсе находятся с помощью соотношения (2.6) на основе обобщенного оператора Вигнера при тестовом импульсе (3.8). Для этого воспользуемся соотношениями $\zeta = \hat{\varepsilon}_{(+)} \cdot \eta$, $\bar{\zeta} = \hat{\varepsilon}_{(-)} \cdot \eta$, где $\hat{\varepsilon}_{(\pm)} := \hat{\varepsilon}_{(2)} \pm i \hat{\varepsilon}_{(1)}$ и 4-векторы $\hat{\varepsilon}_{(1)}$, $\hat{\varepsilon}_{(2)}$ определены в прил. 3. Подставляя (3.8) в (2.6), находим явный вид обобщенного оператора Вигнера спиральных состояний для произвольного 4-импульса:

$$\mathcal{A}(p, \eta, n) = \begin{cases} \delta(\eta \cdot p) (\varepsilon_{(+)} \cdot \eta)^n & \text{при } n > 0, \\ \delta(\eta \cdot p) (\varepsilon_{(-)} \cdot \eta)^{-n} & \text{при } n < 0, \end{cases} \quad (3.12)$$

где использованы 4-векторы поляризации $\varepsilon_{(\pm)}$, определенные в (П3.3).

4. ЛОКАЛЬНЫЕ КАЛИБРОВОЧНЫЕ ПОЛЯ

Перейдем к построению неприводимых представлений в терминах локальных релятивистских полей. Подстановка найденного в (3.12) ядра обобщенного оператора Вигнера в выражение (3.1) определяет релятивистское поле в виде

$$\Psi_n(p, \eta) = \delta(\eta \cdot p) F_n(p, \eta), \quad (4.1)$$

где

$$F_n(p, \eta) = F_n^{(+)}(p, \eta) + F_n^{(-)}(p, \eta), \quad F_n^{(\pm)}(p, \eta) = (\varepsilon_{(\pm)} \cdot \eta)^n \Phi_{\pm n}(p). \quad (4.2)$$

Стандартные поля определенной спиральности получаются в результате разложения $F_n^{(\pm)}(p, \eta)$ в ряд по векторной переменной η^μ (см. ниже). Обратим внимание, что определенное таким образом поле $\Psi_n(p, \eta)$ из-за присутствия в нем δ -функции является обобщенной функцией, тогда как поля $F_n^{(\pm)}(p, \eta)$ — это обычные функции переменной η . Важным моментом в полученном результате является одна и та же степень однородности обеих функций $F_n^{(\pm)}(p, \eta)$ по η^μ . Сами компонентные поля $F_n^{(+)}(p, \eta)$ и $F_n^{(-)}(p, \eta)$ описывают состояния с положительной и отрицательной спиральностями $\lambda = \pm n$.

Явный вид функций (4.2) воспроизводит автоматически уравнения движения поля $F_n(p, \eta)$:

$$p^2 F_n(p, \eta) = 0, \quad (4.3)$$

$$\left(p \cdot \frac{\partial}{\partial \eta} \right) F_n(p, \eta) = 0, \quad (4.4)$$

$$\left(\frac{\partial}{\partial \eta} \cdot \frac{\partial}{\partial \eta} \right) F_n(p, \eta) = 0, \quad (4.5)$$

$$\left(\eta \cdot \frac{\partial}{\partial \eta} \right) F_n(p, \eta) = n F_n(p, \eta). \quad (4.6)$$

Последнее уравнение определяет степень однородности поля $F_n(p, \eta)$ по переменным η^μ . Кроме того, присутствие в определении $\Psi_n(p, \eta)$ (4.1) поля $F_n(p, \eta)$ вместе с δ -функцией $\delta(\eta \cdot p)$ приводит к следующему соотношению эквивалентности:

$$F_n(p, \eta) \sim F_n(p, \eta) + (p \cdot \eta) \epsilon_{n-1}(p, \eta), \quad (4.7)$$

где функции $\epsilon_{n-1}(p, \eta)$ удовлетворяют уравнениям (4.3)–(4.5) и имеют степень однородности $(n-1)$ по переменной η . Соотношение (4.7) по сути представляет собой калибровочное преобразование с параметрами $\epsilon_{n-1}(p, \eta)$, и следовательно, поле $F_n(p, \eta)$ является калибровочным полем¹.

¹Описание безмассовых калибровочных полей с использованием обобщенных функций рассматривалось, например, в [8].

Стандартное тензорное описание калибровочных полей получается после явного выделения полиномиальной зависимости по η поля $F_n(p, \eta)$:

$$F_n(p, \eta) = \eta^{\mu_1} \cdots \eta^{\mu_n} f_{\mu_1 \cdots \mu_n}(p) \quad (4.8)$$

— и перехода в координатное представление. Соответствующее координатное тензорное поле $f_{\mu_1 \cdots \mu_n}(x)$ является автоматически симметричным в отношении векторных индексов $f_{\mu_1 \cdots \mu_n}(x) = f_{(\mu_1 \cdots \mu_n)}(x)$ и, благодаря (4.3)–(4.5), подчиняется уравнениям

$$\square f_{\mu_1 \cdots \mu_n}(x) = 0, \quad \partial^{\mu_1} f_{\mu_1 \cdots \mu_n}(x) = 0, \quad \eta^{\mu_1 \mu_2} f_{\mu_1 \mu_2 \cdots \mu_n}(x) = 0. \quad (4.9)$$

Кроме того, соотношение эквивалентности (4.7) означает, что поля $f_{\mu_1 \cdots \mu_n}(x)$ определены с точностью до калибровочного преобразования:

$$\delta f_{\mu_1 \mu_2 \cdots \mu_n}(x) = \partial_{(\mu_1} \epsilon_{\mu_2 \cdots \mu_n)}(x). \quad (4.10)$$

Уравнения (4.9) и калибровочная симметрия (4.10) являются стандартными условиями, определяющими свободные безмассовые поля высших спинов.

В случае нулевой спиральности использования дополнительных переменных η^μ не требуется. В этом случае релятивистское поле совпадает с вигнеровской волновой функцией $\Psi_0(p) = \Phi_0(p)$, не является калибровочным полем и подчиняется только уравнению Клейна–Гордона в импульсном представлении: $p^2 \Psi_0(p) = 0$.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе предложено обобщение оператора Вигнера и на его основе построено 4D релятивистское полевое описание неприводимых безмассовых представлений расширенной группы Пуанкаре, дополняющей собственную группу Пуанкаре дискретными преобразованиями P, C, T . В отличие от стандартных неприводимых локальных полевых представлений, которые на языке теории поля формулируются в терминах полевых напряженностей с фиксированными спиральностями (см., например, [14, 15]), построенные нами неприводимые представления расширенной группы Пуанкаре формулируются в терминах калибровочных потенциалов, удовлетворяющих условиям, определяющим свободные безмассовые поля высших спинов.

В работе построено локальное полевое описание в терминах полей $\Psi(p, \eta)$ в импульсном представлении, зависящих от дополнительной векторной переменной η^μ и описывающих два безмассовых состояния со спиральностями λ и $-\lambda$. Получены уравнения (3.2), (3.3) для функции $\Psi(p, \eta)$ и найдено их решение (4.1). Замечательным свойством этого решения является наличие в качестве множителя обобщенной функции $\delta(\eta \cdot p)$: $\Psi(p, \eta) = \delta(\eta \cdot p) F(p, \eta)$. Это автоматически ведет к калибровочной инвариантности поля $F(p, \eta)$.

Отметим, что ранее аналогичный подход для описания неприводимых представлений группы Пуанкаре бесконечного спина на основе обобщенного оператора Вигнера был развит в нашей работе [11]. Здесь мы показали, что этот подход успешно применим и для описания неприводимых безмассовых представлений расширенной группы Пуанкаре с конечными целыми спиральностями и тем самым продемонстрировали определенную универсальность такого подхода. Представляется интересным

провести на основе обобщенного оператора Вигнера построение локальных релятивистских полей с конечными полужелыми спиральностями, что мы планируем сделать в последующих работах.

Благодарности. Работа И. Л. Б. поддержана грантом Минпросвещения РФ (проект № QZOY-2023-0003). Работа С. А. Ф. выполнена при поддержке РФФИ (гранта № 21-12-00129).

Приложение 1 НАКРЫВАЮЩАЯ 4D-ГРУППЫ ЛОРЕНЦА. ОПЕРАТОРЫ ВИГНЕРА

Связь группы Лоренца и ее накрывающей группы $SL(2, \mathbb{C})$ осуществляется в пространстве \mathcal{H} эрмитовых (2×2) -матриц. Базисные эрмитовы матрицы, в качестве которых мы используем $\sigma^0 = I_2$ и σ^i , $i = 1, 2, 3$, — σ -матрицы Паули, устанавливают взаимно однозначное соответствие между множеством векторов пространства $x_\mu \in \mathbb{R}^{1,3}$ и множеством \mathcal{H} эрмитовых матриц $X = x_\mu \sigma^\mu \in \mathcal{H}$. Действие группы $SL(2, \mathbb{C})$ на множестве \mathcal{H}

$$X \rightarrow X' = AXA^\dagger, \quad X, X' \in \mathcal{H}, \quad A \in SL(2, \mathbb{C}) \quad (\text{П1.1})$$

приводит к гомоморфизму групп $SL(2, \mathbb{C}) \rightarrow SO^\uparrow(1, 3)$, представленному в (1.1).

В качестве тестового 4-импульса безмассовой частицы берется вектор $\mathring{p} \in \mathbb{R}^{1,3}$, имеющий следующие компоненты:

$$\|\mathring{p}_\mu\| = (\mathring{p}_0, \mathring{p}_1, \mathring{p}_2, \mathring{p}_3) = (E, 0, 0, E). \quad (\text{П1.2})$$

Оператор Вигнера $A_{(p)} \in SL(2, \mathbb{C})$ определяется матричным уравнением

$$A_{(p)}(\mathring{p}\sigma)A_{(p)}^\dagger = (p\sigma), \quad (\text{П1.3})$$

где $(x\sigma) := x_\mu \sigma^\mu$. Произвол в определении операторов Вигнера фиксируется равенством $A_{(\mathring{p})} = I_2$. Соотношение (П1.3) в векторном представлении имеет вид $\Lambda_{\nu}{}^{\mu}(A_{(p)})\mathring{p}_\mu = p_\nu$. Матрицы $h \in SL(2, \mathbb{C})$ из подгруппы стабильности $G_{\mathring{p}}$ сохраняют тестовый импульс,

$$h(\mathring{p}\sigma)h^\dagger = (\mathring{p}\sigma). \quad (\text{П1.4})$$

В случае изотропного 4-импульса (П1.2) элементы $h \in G_{\mathring{p}} \simeq ISO(2)$ имеют вид

$$h = \begin{pmatrix} 1 & b_1 + ib_2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{(i/2)\theta} & 0 \\ 0 & e^{-(i/2)\theta} \end{pmatrix}, \quad (\text{П1.5})$$

т. е. определяются тремя параметрами $\theta \in [0, 2\pi]$ и $\mathbf{b} = (b_1, b_2) \in \mathbb{R}^2$.

Операторы Вигнера $A_{(p)}$ определены с точностью до умножения справа на элемент из подгруппы стабильности $G_{\mathring{p}}$ и таким образом параметризуют фактор-пространство $SL(2, \mathbb{C})/G_{\mathring{p}}$. Соотношение $AA_{(p)} = A_{(\Lambda p)}h_{A,p}$, задающее действие элемента $A \in SL(2, \mathbb{C})$ на фактор-пространство $SL(2, \mathbb{C})/G_{\mathring{p}}$, параметризованное операторами Вигнера, приводит к двум следствиям

$$h_{A,p} = A_{(\Lambda p)}^{-1} A A_{(p)} \Rightarrow h_{A,\Lambda^{-1}p} = A_{(p)}^{-1} A A_{(\Lambda^{-1}p)}, \quad (\text{П1.6})$$

где индексы у $h_{A,p}$ указывают на то, что элемент подгруппы стабильности тестового импульса зависит от $A \in SL(2, \mathbb{C})$ и 4-импульса p .

Параметры, которые соответствуют элементу подгруппы стабильности $h_{A,p}$, заданному в (П1.6), обозначаются посредством $\theta_{A,p}$ и $\mathbf{b}_{A,p}$ и определяются из соотношения

$$h_{A,p} = A_{(\Lambda p)}^{-1} A A_{(p)} = \begin{pmatrix} 1 & \mathbf{b}_{A,p} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{i/2\theta_{A,p}} & 0 \\ 0 & e^{-i/2\theta_{A,p}} \end{pmatrix}, \quad (\text{П1.7})$$

где $\mathbf{b}_{A,p} = (b_{A,p})_1 + i(b_{A,p})_2$. Параметры $\theta_{A,\Lambda^{-1}p}$ и $\mathbf{b}_{A,\Lambda^{-1}p}$, соответствующие второй формуле из (П1.6), определяются из $\theta_{A,p}$ и $\mathbf{b}_{A,p}$ заменой $p \rightarrow \Lambda(A)^{-1}p$. С учетом (П1.6) условие $A_{(\hat{p})} = I_2$ приводит к равенствам

$$\theta_{A_{(p)},\hat{p}} = 0, \quad \mathbf{b}_{A_{(p)},\hat{p}} = 0. \quad (\text{П1.8})$$

Приложение 2 ПСЕВДОВЕКТОР ПАУЛИ–ЛЮБАНСКОГО ДЛЯ ПОЛЕЙ С ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЕКТОРНОЙ ПЕРЕМЕННОЙ

Генераторы группы Пуанкаре \hat{P}_n, \hat{M}_{nm} , действующие в пространстве полей $\Psi(p, \eta)$, имеют вид

$$\hat{P}_n = p_n, \quad \hat{M}_{nm} = i \left(p_n \frac{\partial}{\partial p^m} - p_m \frac{\partial}{\partial p^n} + \eta_n \frac{\partial}{\partial \eta^m} - \eta_m \frac{\partial}{\partial \eta^n} \right). \quad (\text{П2.1})$$

Псевдовектор Паули–Любанского в системе отсчета стандартного тестового импульса определяется следующим образом:

$$\mathring{W}_\mu = \frac{1}{2} \varepsilon_{\mu\nu\lambda\rho} \hat{M}^{lk} \hat{p}^\nu = i \varepsilon_{\mu\nu\lambda\rho} \hat{p}^\nu \eta^\lambda \frac{\partial}{\partial \eta^\rho}. \quad (\text{П2.2})$$

Компоненты этого вектора имеют вид

$$\mathring{W}_0 = \mathring{W}_3 = E \left(\zeta \frac{\partial}{\partial \zeta} - \bar{\zeta} \frac{\partial}{\partial \bar{\zeta}} \right), \quad (\text{П2.3})$$

$$\mathring{W}_{(+)} = -\frac{1}{2} (\mathring{W}_1 + i\mathring{W}_2) = E \left(\eta^+ \frac{\partial}{\partial \zeta} + \bar{\zeta} \frac{\partial}{\partial \eta^-} \right), \quad (\text{П2.4})$$

$$\mathring{W}_{(-)} = -\frac{1}{2} (\mathring{W}_1 - i\mathring{W}_2) = E \left(\eta^+ \frac{\partial}{\partial \bar{\zeta}} + \zeta \frac{\partial}{\partial \eta^-} \right), \quad (\text{П2.5})$$

где использованы переменные, определенные в (3.4). Можно показать, что в произвольной системе отсчета компоненты вектора Паули–Любанского даются выражениями

$$W_0 = -\frac{1}{2} \left[(\varepsilon_{(+)} \cdot \eta) \left(\varepsilon_{(-)} \cdot \frac{\partial}{\partial \eta} \right) - (\varepsilon_{(-)} \cdot \eta) \left(\varepsilon_{(+)} \cdot \frac{\partial}{\partial \eta} \right) \right] = W_3, \quad (\text{П2.6})$$

$$W_{(\pm)} = \left((\varepsilon_{(\mp)} \cdot \eta) \left(p \cdot \frac{\partial}{\partial \eta} \right) - (p \cdot \eta) \left(\varepsilon_{(\mp)} \cdot \frac{\partial}{\partial \eta} \right) \right).$$

Приложение 3 ВЕКТОРЫ ПОЛЯРИЗАЦИИ

Здесь мы приведем выражения для используемых в тексте 4-векторов поляризации.

В системе стандартного импульса 4-векторы поляризации, которые ортогональны друг другу и безмассовому тестовому импульсу \hat{p} , имеют компоненты

$$(\overset{\circ}{\varepsilon}_{(1)})_{\nu} = (0, 1, 0, 0), \quad (\overset{\circ}{\varepsilon}_{(2)})_{\nu} = (0, 0, 1, 0). \quad (\text{П3.1})$$

В произвольном базисе они обозначаются посредством

$$\varepsilon_{(1)} := \Lambda(A_{(p)}) \overset{\circ}{\varepsilon}_{(1)}, \quad \varepsilon_{(2)} := \Lambda(A_{(p)}) \overset{\circ}{\varepsilon}_{(2)}. \quad (\text{П3.2})$$

Также используются следующие линейные комбинации векторов (П3.2):

$$\varepsilon_{(\pm)} := \varepsilon_{(2)} \pm i\varepsilon_{(1)}, \quad (\text{П3.3})$$

которые по построению удовлетворяют уравнениям

$$p \cdot \varepsilon_{(\pm)} = 0, \quad \varepsilon_{(\pm)} \cdot \varepsilon_{(\pm)} = 0, \quad \varepsilon_{(+)} \cdot \varepsilon_{(-)} = -2. \quad (\text{П3.4})$$

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Wigner E. P.* On Unitary Representations of the Inhomogeneous Lorentz Group // *Ann. Math.* 1939. V. 40. P. 149.
2. *Wigner E. P.* Relativistische Wellengleichungen // *Z. Phys.* 1948. V. 124. P. 665.
3. *Bargmann V., Wigner E. P.* Group Theoretical Discussion of Relativistic Wave Equations // *Proc. Nat. Acad. Sci.* 1948. V. 34. P. 211.
4. *Fonda L., Ghirardi G. C.* Symmetry Principles in Quantum Physics. New York: Marcel Dekker, Inc, 1970. 515 p.
5. *Новожилов Ю. В.* Введение в теорию элементарных частиц. М.: Гл. ред. физ.-мат. лит-ры, 1972. 472 с.
6. *Барут А., Рончка Р.* Теория представлений групп и ее приложения. Т. 2. М.: Мир, 1980. 393 с.
7. *Tung Wu-Ki.* Group Theory in Physics. Philadelphia; Singapore: World Sci., 1985. 344 p.
8. *Bekaert X., Skvortsov E. D.* Elementary Particles with Continuous Spin // *Intern. J. Mod. Phys. A.* 2017. V. 32. P. 1730019; arXiv:1708.01030 [hep-th].
9. *Виленкин Н. Я.* Специальные функции и теория представлений групп. М.: Наука; Гл. ред. физ.-мат. лит-ры, 1965.
10. *Желобенко Д. П., Штерн А. И.* Представления групп Ли. М.: Наука; Гл. ред. физ.-мат. лит-ры, 1983.
11. *Бухбиндер И. Л., Исаев А. П., Подойницын М. А., Федорук С. А.* Обобщение конструкции Баргмана–Вигнера для описания полей бесконечного спина. // *ТМФ.* 2023 (направлено).
12. *Зима В. Г., Федорук С. А.* Ковариантное квантование $d = 4$ суперчастицы Бринка–Шварца с использованием лоренцевых гармоник // *ТМФ.* 1995. Т. 102. С. 420.
13. *Weinberg S.* Feynman Rules for Any Spin // *Phys. Rev.* 1964. V. 133, No. 5B. P. B1318.
14. *Weinberg S.* Feynman Rules for Any Spin. II. Massless Particles // *Phys. Rev.* 1964. V. 134, No. 4B. P. B882.

15. *Buchbinder I. L., Kuzenko S. M.* Ideas and Methods of Supersymmetry and Supergravity or a Walk through Superspace. Bristol; Philadelphia: IOP Publ., 1998.
16. *Gitman D. M., Shelepin A. L.* Fields on the Poincare Group: Arbitrary Spin Description and Relativistic Wave Equations // Intern. J. Theor. Phys. 2001. V. 40. P. 603–684; arXiv:hep-th/0003146.
17. *Buchbinder I. L., Gitman D. M., Shelepin A. L.* Discrete Symmetries as Automorphisms of the Proper Poincare Group // Intern. J. Theor. Phys. 2002. V. 41. P. 753–790; arXiv:hep-th/0010035.
18. *Schuster P., Toro N.* On the Theory of Continuous-Spin Particles: Wavefunctions and Soft-Factor Scattering Amplitudes // JHEP. 2013. V. 09. P. 104; arXiv:1302.1198 [hep-th].
19. *Schuster P., Toro N.* On the Theory of Continuous-Spin Particles: Helicity Correspondence in Radiation and Forces // JHEP. 2013. V. 09. P. 105; arXiv:1302.1577 [hep-th].
20. *Isaev A. P., Podoinitsyn M. A.* Two-Spinor Description of Massive Particles and Relativistic Spin Projection Operators // Nucl. Phys. B. 2018. V. 929. P. 452; arXiv:1712.00833 [hep-th].

Получено 1 марта 2023 г.