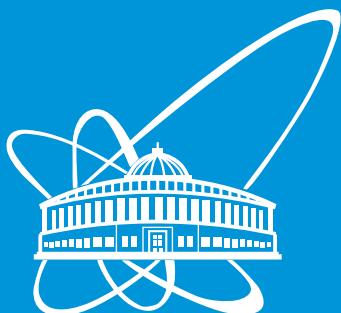


**СООБЩЕНИЯ  
ОБЪЕДИНЕННОГО  
ИНСТИТУТА  
ЯДЕРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**



**Дубна**

P17-2000-247

Г.Очирбат<sup>1</sup>, О.Нямсурен<sup>2</sup>

**СВЕТОВЫЕ ВОЛНЫ В АНИЗОТРОПНОЙ ПЛЕНКЕ  
С НЕЛИНЕЙНОСТЬЮ КЕРРА.  
СЛУЧАЙ РАССЕЯНИЯ**

---

<sup>1</sup>Монгольский государственный университет, Улан-Батор  
<sup>2</sup>Компания «Газар-холдинг», Улан-Батор

**2000**

## Введение

Когда речь идет о точном решении задачи распространения стационарных световых волн в плоской нелинейной структуре, обычно имеется в виду изотропная пленка или подложка. Однако оптическое свойство изотропной среды существенно отличается от анизотропной среды. Различие этих двух категорий веществ отражается на характере распространения света в них и лежит в основе хорошо известных многих оптических явлений. Оптические свойства изотропных и линейных сред детально изучены [1]. Однако этого нельзя сказать в отношении анизотропных и нелинейных материалов. В настоящее время с развитием технологии получения новых материалов в науку и технику интенсивно внедряются разнообразные нелинейные оптические кристаллы, которые являются предметом новых экспериментальных и теоретических исследований. Нелинейная кристаллическая оптика – постоянная развивающаяся область физической оптики и технологии.

Теоретическое рассмотрение оптических явлений в нелинейных и анизотропных средах базируется на приближенном решении уравнений Максвелла с помощью теории возмущения [2]. Такой подход часто оправдывается малостью нелинейных взаимодействий в этих средах и трудностью получения точного решения уравнений Максвелла. Однако известно, что существует ряд нелинейных явлений, которые не имеют соответствующего линейного аналога. В связи с этим получение и анализ точного решения уравнений Максвелла для волн в нелинейном кристалле в рамках задачи рассеяния света вызывает большой научный интерес. В настоящее время такие решения получены для световых волн ТЕ- и ТМ- поляризации в ряде нелинейностей в основном в задаче поверхностных и волноводных волн [4]. Формальное решение уравнений Максвелла для ТЕ-поляризованных световых волн в полубесконечной среде в рамках задачи рассеяния впервые получено А.Е.Капланом [3]. Подобное решение для ТМ-поляризованных волн найдено в [5,6].

Совсем недавно с целью изучения рассеяния света от анизотропной и плоской нелинейной пленки мы рассматривали задачу распространения световых волн в диэлектрической пленке, главные значения диэлектрического тензора которой зависят от локальной интенсивности произвольным образом. Там введены некоторые вспомогательные переменные, с помощью которых задачи ТЕ- и ТМ- волн решены в формальном виде. Также в случае изотропной нелинейности Керра предложена схема интегрирования полной системы уравнений Максвелла посредством решения замкнутого уравнения для одной вспомогательной переменной [7]. Однако прием, использованный там, непосредственно не применим к анизотропной нелинейности Керра, где главные значения диэлектрического тензора:

$$\begin{aligned}\epsilon_{xx} &= \epsilon_x + \alpha(\alpha_{xx}|E_x|^2 + \alpha_{xy}|E_y|^2 + \alpha_{xz}|E_z|^2), \\ \epsilon_{yy} &= \epsilon_y + \alpha(\alpha_{yx}|E_x|^2 + \alpha_{yy}|E_y|^2 + \alpha_{yz}|E_z|^2), \\ \epsilon_{zz} &= \epsilon_z + \alpha(\alpha_{zx}|E_x|^2 + \alpha_{zy}|E_y|^2 + \alpha_{zz}|E_z|^2),\end{aligned}\quad (1)$$

где  $\epsilon_x$ ,  $\epsilon_y$ ,  $\epsilon_z$  - главные значения диэлектрического тензора при равной нулю интенсивности света,  $\alpha$  - постоянная Керра, которая исключается из рассмотрения вследствие замены

$$\sqrt{\alpha}E \rightarrow E, \quad c\mu_0\sqrt{\alpha}H \rightarrow H.$$

Г. И. Стегеман впервые рассматривал поверхностные волны в плоской структуре, в состав которой входит среда с тензором (1) [8]. Решение, полученное им для этой среды, является, по существу, вещественной функцией.

Наша цель – получить в рамках задачи рассеяния более общие формальные решения TE- и TM- волн в среде с тензором (1).

## 2. Решение

Полагаем, что свет падает из накладки ( $z \leq 0$ ) на поверхность ( $z = 0$ ) анизотропной и нелинейной пленки ширины  $d$ . Волну в пленке представим в виде

$$E_x = iAexr(i\phi_A)\varphi + \text{k.c.}, \quad E_y = ie exr(i\phi_h)\varphi + \text{k.c.}, \quad E_z = ie_z exr(i\phi_e)\varphi + \text{k.c.}, \\ H_x = iH exr(i\phi_H)\varphi + \text{k.c.}, \quad H_y = ih exr(i\phi_e)\varphi + \text{k.c.}, \quad H_z = ih_z exr(i\phi_h)\varphi + \text{k.c.}$$

Здесь  $\varphi = \exp(-i\omega t + ik_0\beta x)$ ,  $k_0$  – модуль волнового вектора, соответствующий вакууму,  $\beta$  – постоянная рефракции,  $\omega$  – круговая частота,

$$A > 0, e > 0, e_z > 0, H > 0, h < 0, h_z > 0.$$

По выбору геометрии амплитуды  $A$ ,  $e$ ,  $e_z$ ,  $H$ ,  $h$ ,  $h_z$ , а также фазы  $\phi_A$ ,  $\phi_e$ ,  $\phi_H$ ,  $\phi_h$  зависят только от  $z$ -координаты. В уравнениях Максвелла фазовые разности исключаются с помощью соотношений закона сохранения потоков.

Для электронной нелинейности

$$\alpha_{xx} = \alpha_{yy} = \alpha_{zz} = 3\alpha_{xy} = 3\alpha_{xz} = 3\alpha_{yz}.$$

Функцией  $U$ , удовлетворяющей условию интегрируемости, приведенному в [10]:

$$\epsilon_{xx}E_x = \frac{\partial U}{\partial E_x^*}, \quad \epsilon_{yy}E_y = \frac{\partial U}{\partial E_y^*}, \quad \epsilon_{zz}E_z = \frac{\partial U}{\partial E_z^*}, \quad (2)$$

является

$$U = \epsilon_x|E_x|^2 + \epsilon_y|E_y|^2 + \epsilon_z|E_z|^2 + \alpha_{xy}|E_x|^2|E_y|^2 + \alpha_{xz}|E_x|^2|E_z|^2 + \alpha_{yz}|E_y|^2|E_z|^2 + \frac{1}{2}\alpha_{xx}|E_x|^4 + \frac{1}{2}\alpha_{yy}|E_y|^4 + \frac{1}{2}\alpha_{zz}|E_z|^4. \quad (3)$$

Это выражение можно написать в другом, более компактном виде:

$$U = \frac{1}{2}(\epsilon_x + \epsilon_{xx})|E_x|^2 + \frac{1}{2}(\epsilon_y + \epsilon_{yy})|E_y|^2 + \frac{1}{2}(\epsilon_z + \epsilon_{zz})|E_z|^2. \quad (4)$$

При условии

$$\epsilon_x = \epsilon_y = \epsilon_z, \quad \alpha_{xy} = \alpha_{xz} = \alpha_{yz} = \alpha_{xx} = \alpha_{yy} = \alpha_{zz}$$

формула для  $U$  переходит в выражение

$$U = \frac{\epsilon^2 - \epsilon^2}{2}, \quad (5)$$

что соответствует изотропному случаю нелинейности типа Керра. При выполнении условий (2) существует следующий первый интеграл [10]:

$$\left| \frac{dE_x}{dz} \right|^2 + \left| \frac{dE_y}{dz} \right|^2 = -U + \beta^2 (\left| E_y \right|^2 + \left| E_z \right|^2) + cns . \quad (6)$$

Теперь рассмотрим два частных случая поляризации в отдельности, используя этот интеграл.

**TE – волна.** По определению  $h = A = E_x = 0$ . Остальные компоненты поля, вообще говоря, не равны нулю. Приведем из системы уравнений Максвелла следующее уравнение:

$$\frac{dE_y}{dz} = H . \quad (7)$$

Это совместно с (6) дает

$$\left| H \right|^2 = -U + \beta^2 e^2 + cns . \quad (8)$$

Здесь

$$e^2 = \frac{\epsilon_{yy} - \epsilon_y}{\alpha_{yy}} , \quad U = \frac{\epsilon_{yy}^2 - \epsilon_y^2}{\alpha_{yy}} . \quad (9)$$

Подставляя эти выражения в (8), получаем, что

$$\left| H \right|^2 = -\frac{\epsilon_{yy}^2 - \epsilon_y^2}{2\alpha_{yy}} + \beta^2 \frac{\epsilon_{yy} - \epsilon_y}{\alpha_{yy}} + cns , \quad (10)$$

а также

$$\left| H_z \right|^2 = \beta^2 e^2 = \beta^2 \frac{\epsilon_{yy} - \epsilon_y}{2\alpha_{yy}} . \quad (11)$$

Уравнение «эволюции» величины  $\epsilon_{yy}$  по координате z

$$\frac{d\epsilon_{yy}}{dz} = 2\alpha_{yy} \sqrt{e^2 H^2 - 4c_0^2} , \quad (12)$$

где  $c_0$  – постоянная величина, представляющая поток энергии.  $e^2$ , согласно первой формуле (9), а также  $H^2$  по (11) выражаются через одну и ту же величину  $\epsilon_{yy}$ . Разделением переменных в (12) переходим к интегралу

$$z = \frac{1}{2\alpha_{yy}} \int \frac{d\epsilon_{yy}}{\sqrt{e^2 H^2 - 4c_0^2}} . \quad (13)$$

**TM-волна.** По определению  $e = H_z = H = 0$ . Остальные компоненты поля не равны нулю.

Приведем из системы уравнений Максвелла следующее уравнение:

$$\frac{dA}{dz} = \frac{\epsilon_{zz} - \beta^2}{\epsilon_{zz}} h . \quad (14)$$

Это уравнение совместно с (6) дает

$$\left( \frac{\epsilon_{zz} - \beta^2}{\epsilon_{zz}} \right)^2 h^2 = -U + \frac{\beta^4}{\epsilon_{zz}} h^2 + cns . \quad (15)$$

От последнего выражения в (1) находим, что

$$|E_x|^2 = \frac{1}{\alpha_{zx}} \left( \epsilon_{zz} - \epsilon_z - \alpha_{zz} \frac{\beta^2 h^2}{\epsilon_{zz}^2} \right). \quad (16)$$

Подставляя это выражение в (15), получаем

$$u_4 h^4 + (1 + u_2 - 2 \frac{\beta^2}{\epsilon_{zz}}) h^2 + u_0 - cnst = 0, \quad (17)$$

где

$$u_0 = (\epsilon_x (\epsilon_{zz} - \epsilon_z) + \frac{1}{2} \frac{\alpha_{xx}}{\alpha_{zx}} (\epsilon_{zz} - \epsilon_z)^2) \frac{1}{\alpha_{zx}}, \quad (18)$$

$$u_2 = ((-\epsilon_x + \frac{\alpha_{xx}}{\alpha_{zx}} \epsilon_z) \frac{\alpha_{zz}}{\alpha_{zx}} + (1 - \frac{\alpha_{zz}}{\alpha_{zx}} \frac{\alpha_{xx}}{\alpha_{zx}}) \epsilon_{zz}) \frac{\beta^2}{\epsilon_{zz}^2}, \quad (19)$$

$$u_4 = (-1 + \frac{\alpha_{zz}}{\alpha_{zx}} \frac{\alpha_{xx}}{\alpha_{zx}}) \frac{\alpha_{zz}}{2} \frac{\beta^4}{\epsilon_{zz}^4}. \quad (20)$$

Отсюда

$$h^2 = -\frac{1+u_2}{2u_4} + \frac{\beta^2}{\epsilon_{zz} u_4} \pm \left( \left( -\frac{1+u_0}{2u_4} + \frac{\beta^2}{\epsilon_{zz} u_4} \right)^2 + \frac{-u_0 + cnst}{u_4} \right)^{\frac{1}{2}}. \quad (21)$$

Итак, мы получили фактически два выражения для  $h^2$ , содержащие многие параметры. Выбор знака в (21) требует более тонкого разбирательства. Он будет зависеть от

$$cnst, \beta^2, \epsilon_x, \epsilon_z, \alpha_{xx}, \alpha_{zx}, \alpha_{zz}$$

приграничного (при  $z = d$ ) значения величины  $\epsilon_{zz}$ , которое определяет параметр  $cnst$ , а также величину потока энергии. Неоднозначность выражения (21) анизотропная нелинейность существенно отличается от изотропного случая. Здесь мы имеем дело с особенностью типа ветвления. Она связана с присутствием старшего члена четвертого порядка в уравнении (17). В случае, если  $u_4 = 0$ , она исчезает. В изотропном случае, где

$$\alpha_{xy} = \alpha_{xz} = \alpha_{yz},$$

из (20) получается, что  $u_4 = 0$ . Следовательно, сингулярность есть следствие анизотропности нелинейной части главных значений диэлектрического тензора среды Керра. Отметим, что пока мы не успели идентифицировать, какое физическое явление стоит за этой особенностью. Из-за множественности параметров и сложности математической структуры решения анализ должен быть нетривиальным.

Зависимость величины  $\epsilon_{zz}$  от координаты  $z$  определится следующим дифференциальным уравнением:

$$\begin{aligned} \frac{d\epsilon_{zz}}{dz} &= \frac{2}{\epsilon_{zz}^3 + 2\beta^2 \alpha_{zz} h^2} (\alpha_{zz} (\epsilon_{zz} - \beta^2) \epsilon_{zz}^2 - \beta^2 \alpha_{zz} \epsilon_{zz} \epsilon_{xx}) \times \\ &\times \sqrt{h^2 A^2 - 4c_0^2}, \end{aligned} \quad (22)$$

где  $c_0$  - постоянная величина, представляющая собой поток энергии. Формула (20) выражает  $h^2$  через  $\epsilon_{zz}$ . Из (16) видно, что  $A^2$  выражается также через  $\epsilon_{zz}$ . Таким

образом, все ненулевые компоненты поля являются функциями только от  $\epsilon_{zz}$ . Уравнение (21) разделением переменных приводится к квадратуре

$$z = d \pm \frac{1}{2} \int_0^l \frac{(\epsilon_{zz}^3 + 2\beta^2 \alpha_{zz} h^2) / \sqrt{A^2 h^2 - 4c\alpha_1^2}}{\alpha_{zz} (\epsilon_{zz} - \beta^2) \epsilon_{zz}^2 - \beta^2 \alpha_{zz} \epsilon_{xx} \epsilon_{zz}} d\epsilon_{zz}, \quad (23)$$

где  $I_0$  - величина интенсивности света на граничной с подложкой плоскости пленки,  $z=d$ ,  $d$  – толщина пленки.

В настоящее время известен целый класс кристаллов, главные значения диэлектрического тензора которых являются более общей квадратичной функцией от полевых компонент, чем (1) [9]. Отметим, что использованная в данной работе процедура также применима к этому типу нелинейностей.

Авторы выражают благодарность профессору И.В.Пузынину за поддержку и помощь в работе, а также Д. Отгонсурену за помощь, оказанную при оформлении статьи.

### Список литературы

- [1] Борн. М., Вольф Э., Основы оптики, 1970, М.: Наука.
- [2] Бломберген.Н. , Нелинейная оптика, 1966, М.: Мир.
- [3] Каплан А. Е., Письма в ЖЭТФ , 1976, т.24, с. 132-135.
- [4] Михалаке Д. и др., ЭЧАЯ, 1992, т.23, вып. 1, 122-173, Дубна.
- [5] Leung K. M., Lin R. I., Phys. Rev., 1991, v.44, №10 , p.5007.
- [6] Очирбат Г. Препринт, ОИЯИ ,1991, Р17-91-358, Дубна.
- [7] Очирбат Г Препринт, ОИЯИ, 2000, Р17-2000-241, Дубна.
- [8] Stegeman G.I.,I.E.E.E.J. Quantum Electron.,1982, v.18, p.1610.
- [9] Dmitriev V.G., Gurzadyan, Nicogosyan, Handbook of  
NL optical crystals, 1995, springer series.
- [10] Очирбат Г. Препринт, ОИЯИ ,1996, Р17-96-382, Дубна.

---

Рукопись поступила в издательский отдел  
20 октября 2000 года.

Очирбат Г., Нямсурен О.

P17-2000-247

Световые волны в анизотропной пленке с нелинейностью Керра.

Случай рассеяния

Рассматривается световая волна в анизотропной пленке с нелинейностью Керра в рамках задачи рассеяния. Получены формальные решения уравнений Maxwell для TE- и TM-волн в отдельности. В последнем случае решение обладает особенностью ветвления. Процедура, использованная в этой работе, применима также к более общему классу кристаллов с квадратичной нелинейностью.

Работа выполнена в Лаборатории информационных технологий ОИЯИ.

Сообщение Объединенного института ядерных исследований. Дубна, 2000

#### Перевод авторов

Ochirbat G., Nyamsuren O.

P17-2000-247

Light Waves in Anisotropic Film with Kerr Nonlinearity.

Case of Scattering

Light wave in an anisotropic film with Kerr nonlinearity is considered in the framework of a scattering problem. Formal solutions of Maxwell equations have been obtained separately for TE and TM waves. The latter has a solution of branching type. The procedure used in the investigation can be applied to a more general class of crystals with a square nonlinearity.

The investigation has been performed at the Laboratory of Information Technologies, JINR.

Communication of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna, 2000

Редактор Е.Ю.Шаталова. Макет Н.А.Киселевой

Подписано в печать 03.11.2000

Формат 60 × 90/16. Офсетная печать. Уч.-изд. листов 0,57

Тираж 315. Заказ 52329. Цена 69 к.

Издательский отдел Объединенного института ядерных исследований  
Дубна Московской области