НЕСТАНДАРТНОЕ СМЕШИВАНИЕ В СИСТЕМЕ ФЕРМИОНОВ

А. Е. Калошин^{а, 1}, Е.А. Кобелева^{а, 2}, В. П. Ломов^{6, 3}

^а Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия

⁶ Институт динамики систем и теории управления Сибирского отделения РАН, Иркутск, Россия

В этой работе мы продолжаем исследование смешивания фермионных полей разной четности. Здесь нас интересует проявление эффекта смешивания фермионных полей разной четности в пион-нуклонном рассеянии. Мы детально анализируем проявление этого эффекта для системы с частицами со спином $3/2^{\pm}$ и сравниваем теоретические расчеты с экспериментальными данными парциального анализа.

In this paper, we continue to study the mixing of fermion fields with different parity. Here we are interested in a manifestation of mixing effect of fermionic fields with different parity in pion-nucleon scattering. We analyze in detail the manifestation of this effect for systems with particles with spin $3/2^{\pm}$, and compare theoretical calculations with experimental data of the partial analysis.

PACS: 11.80Et; 14.20Gk; 11.80Jy.

введение

Мы рассматриваем смешивание фермионных полей, когда на петлевом уровне смешиваются два поля противоположной четности, при этом в вершине взаимодействия четность сохраняется. Эффект смешивания полей разной четности мы исследуем преимущественно к системе πN -рассеяния. Смешивание фермионных полей имеет свою специфику по сравнению с бозонными. С одной стороны, это наличие γ -матричной структуры в пропагаторах. С другой, специфический для фермионных полей аспект смешивания состоит в том, что фермион и антифермион имеют противоположную P-четность. При этом четностью фермионного поля называют четность решения с положительной энергией. Поэтому для фермионов, помимо стандартного смешивания полей с одинаковыми квантовыми четности в вершине взаимодействия.

Такая возможность для смешивания фермионов была отмечена в [1,2,10]; в настоящей работе мы исследуем подробности этого эффекта в приложении к барионным резонансам.

¹E-mail: kaloshin@physdep.isu.ru

²E-mail: elenyich@mail.ru

³E-mail: lomov.vl@icc.ru

192 Калошин А. Е., Кобелева Е. А., Ломов В. П.

СМЕШИВАНИЕ В СИСТЕМЕ БАРИОНОВ $3/2^{\pm}$

Нас интересует проявление эффекта смешивания фермионных полей разной четности в πN -рассеянии. Наиболее простая ситуация видна для системы с частицами со спином $3/2^{\pm}$. Рассмотрим детально проявление эффекта смешивания полей разной четности в парциальных волнах P_{13} , D_{13} [3]. Выпишем феноменологический лагранжиан, описывающий взаимодействие частиц со спином J = 3/2 с πN -системой.

Для $J^P = 3/2^+$

$$\mathcal{L}(x) = g_{R,\pi} \bar{\Psi}_{\mu}(x) \Psi(x) \,\partial^{\mu} \phi(x) + \mathfrak{s.c.}$$
(1)

Для $J^P = 3/2^-$

$$\mathcal{L}(x) = ig_{R,\pi}\bar{\Psi}_{\mu}(x)\gamma^{5}\Psi(x)\,\partial^{\mu}\phi(x) + \mathfrak{s.c.}$$
(2)

Здесь $\bar{\Psi}_{\mu}(x)$ — вектор-спинорное поле Рариты–Швингера, изотопические индексы опущены.

Пропагатор поля Рариты-Швингера имеет вид (см. подробности в [2,4,5])

$$G^{\mu\nu}(p) = \mathcal{P}_1^{\mu\nu} \cdot \bar{G}_1(W) + \mathcal{P}_2^{\mu\nu} \cdot \bar{G}_2(W) + ($$
вклады от канала с $J = 1/2),$ (3)

где элементы базиса

$$\mathcal{P}_{1}^{\mu\nu} = \Lambda^{+} P_{3/2}^{\mu\nu}, \quad \mathcal{P}_{2}^{\mu\nu} = \Lambda^{-} P_{3/2}^{\mu\nu}, \quad \mathcal{P}_{3/2}^{\mu\nu} = g^{\mu\nu} - n_{1}^{\mu} n_{1}^{\nu} - n_{2}^{\mu} n_{2}^{\nu}. \tag{4}$$

В (4) введены единичные векторы, ортогональные между собой:

$$n_1^{\mu} = \frac{1}{\sqrt{3}p^2} (-p^{\mu} + \gamma^{\mu} \hat{p}) \hat{p}, \quad n_2^{\mu} = \frac{p^{\mu}}{\sqrt{p^2}}, \quad (n_i \cdot n_j) = \delta_{ij}.$$
(5)

При наличии нарушения четности или при рассмотрении смешивания полей разной четности базис в секторе J = 3/2 надо дополнить элементами, содержащими γ^5 :

$$Q_1^{\mu\nu} = \mathcal{P}_1^{\mu\nu}, \quad Q_2^{\mu\nu} = \mathcal{P}_2^{\mu\nu}, \quad Q_3^{\mu\nu} = \mathcal{P}_1^{\mu\nu}\gamma^5, \quad Q_4^{\mu\nu} = \mathcal{P}_2^{\mu\nu}\gamma^5.$$
(6)

Пусть мы имеем два поля Ψ^{μ} разной четности. При учете унитарного смешивания «одетый» пропагатор имеет вид

$$G^{\mu\nu}(p) = \sum_{M=1}^{4} Q_M^{\mu\nu} \cdot \bar{G}_M(W) + ($$
вклады от канала с $J = 1/2),$ (7)

где $\bar{G}_M(W)$ представляют собой матрицы размерности 2 — решения матричного уравнения Дайсона–Швингера. Так как мультипликативные свойства операторов $Q_M^{\mu\nu}$ полностью совпадают со свойствами соответствующих операторов спина J = 1/2, то дальнейшие вычисления повторяют случай J = 1/2. В результате матрицы $\bar{G}_M(W)$ выглядят точно так же, как и для спина J = 1/2 [1,4].

Матрица амплитуд имеет вид

$$\mathcal{M} = \bar{u}(p_2) R u(p_1), \tag{8}$$

где матрица *R* построена из матричного пропагатора и вершинных матриц:

$$R = -V^T \left(\sum_{M=1}^4 k_2^{\mu} Q_M^{\mu\nu} k_1^{\nu} \cdot \bar{G}_M(W) \right) V.$$
(9)

Вершинная матрица в двухканальном (πN , ηN) приближении выглядит так:

$$V = \begin{pmatrix} g_{1,\pi}\gamma^5 & g_{1,\eta}\gamma^5\\ ig_{2,\pi} & ig_{2,\eta} \end{pmatrix}.$$
 (10)

Собственно энергетическая часть

$$\Sigma^{\mu\nu} = -V \begin{pmatrix} \hat{\Sigma}^{\mu\nu}_{\pi} & 0\\ 0 & \hat{\Sigma}^{\mu\nu}_{\eta} \end{pmatrix} V^T + вычитания$$
(11)

выражается через стандартные петлевые функции, соответствующие одному из каналов. Процедура вычитания описана в [1]. Для πN -канала стандартная функция имеет вид

$$\hat{\Sigma}^{\mu\nu}_{\pi} = -i \int \frac{d^4k}{(2\pi)^4} \frac{k^{\mu}k^{\nu}}{(\hat{p} - \hat{k} - m_N)(k^2 - m_\pi^2)} = Q_1^{\mu\nu} \cdot \hat{\Sigma}^1_{\pi} + Q_2^{\mu\nu} \cdot \hat{\Sigma}^2_{\pi} + (\text{вклады от канала с } J = 1/2), \quad (12)$$

аналогично она вычисляется и для ηN -канала. Альтернативное разложение петли выглядит следующим образом:

$$\hat{\Sigma}^{\mu\nu}_{\pi} = (A_{\pi}(p^2) + \hat{p}B_{\pi}(p^2))\mathcal{P}^{\mu\nu}_{3/2} + ($$
вклады от канала с $J = 1/2),$ (13)

причем

$$\hat{\Sigma}^{1}_{\pi}(W) = A_{\pi}(W^{2}) + WB_{\pi}(W^{2}), \quad \hat{\Sigma}^{2}_{\pi}(W) = A_{\pi}(W^{2}) - WB_{\pi}(W^{2}).$$
(14)

Выпишем компоненты собственно энергетической части с учетом двух каналов и с точностью до вычитательных полиномов:

$$\begin{split} \Sigma_{11}^{1}(W) &= -g_{1,\pi} \hat{\Sigma}_{\pi}^{2} g_{1,\pi} - g_{1,\eta} \hat{\Sigma}_{\eta}^{2} g_{1,\eta}, \\ \Sigma_{11}^{2}(W) &= -g_{1,\pi} \hat{\Sigma}_{\pi}^{1} g_{1,\pi} - g_{1,\eta} \hat{\Sigma}_{\eta}^{1} g_{1,\eta} = \Sigma_{11}^{1}(-W), \\ \Sigma_{21}^{3}(W) &= -ig_{2,\pi} \hat{\Sigma}_{\pi}^{1} g_{1,\pi} - ig_{2,\eta} \hat{\Sigma}_{\eta}^{1} g_{1,\eta}, \\ \Sigma_{21}^{4}(W) &= -ig_{2,\pi} \hat{\Sigma}_{\pi}^{2} g_{1,\pi} - ig_{2,\eta} \hat{\Sigma}_{\eta}^{2} g_{1,\eta} = \Sigma_{21}^{3}(-W), \\ \Sigma_{12}^{3}(W) &= \Sigma_{21}^{4}(W), \\ \Sigma_{12}^{4}(W) &= \Sigma_{21}^{3}(W). \end{split}$$

Подставив все необходимое в (9), получим парциальные волны. Р-волновые амплитуды ($J^P = 3/2^+$) имеют вид

$$f_{p,+}(\pi N \to \pi N) = |p_{\pi}|^{2} \frac{(E_{1} + m)}{24\pi W \Delta_{2}} [g_{1,\pi}^{2}(-m_{2} - W - \Sigma_{22}^{1}) - g_{2,\pi}^{2}(-m_{1} - W - \Sigma_{11}^{2}) + ig_{1,\pi}g_{2,\pi}(\Sigma_{12}^{3} + \Sigma_{12}^{4})],$$

$$f_{p,+}(\pi N \to \eta N) = |p_{\pi}||p_{\eta}| \frac{\sqrt{(E_{1} + m)(E_{2} + m)}}{24\pi W \Delta_{2}} [g_{1,\pi}g_{1,\eta}(-m_{2} - W - \Sigma_{22}^{1}) - g_{2,\pi}g_{2,\eta}(-m_{1} - W - \Sigma_{11}^{2}) + ig_{1,\pi}g_{2,\eta}(\Sigma_{12}^{2} + \Sigma_{12}^{4})],$$
(15)

194 Калошин А. Е., Кобелева Е. А., Ломов В. П.

D-волновые амплитуды ($J^P = 3/2^-$) можно записать так:

$$f_{d,-}(\pi N \to \pi N) = |p_{\pi}|^{2} \frac{(E_{1} - m)}{24\pi W \Delta_{1}} [g_{1,\pi}^{2}(-m_{2} + W - \Sigma_{22}^{2}) - g_{2,\pi}^{2}(-m_{1} + W - \Sigma_{11}^{1}) + ig_{1,\pi}g_{2,\pi}(\Sigma_{12}^{4} + \Sigma_{12}^{3})],$$

$$f_{d,-}(\pi N \to \eta N) = |p_{\pi}||p_{\eta}| \frac{\sqrt{(E_{1} - m)(E_{2} - m)}}{24\pi W \Delta_{1}} [g_{1,\pi}g_{1,\eta}(-m_{2} + W - \Sigma_{22}^{2}) - g_{2,\pi}g_{2,\eta}(-m_{1} + W - \Sigma_{11}^{1}) + ig_{1,\pi}g_{2,\eta}(\Sigma_{12}^{4} + \Sigma_{12}^{3})],$$
(16)

где E_1 и E_2 — энергии нуклона в состояниях πN и ηN , а p_{π} и p_{η} — импульсы нуклона в этих же состояниях. Учтем W-зависящий формфактор в вершине взаимодействия (фактор центробежного барьера). Выберем его в виде

$$g \to g \cdot F(W) = g \cdot \frac{1 + aM^2 + bM^4}{1 + aW^2 + bW^4}.$$
 (17)

В рассматриваемой области энергии существует несколько открытых каналов [8,9]. Для простоты мы ограничимся трехканальным приближением (πN , ηN и σN). При этом третий канал σN представляет собой некоторый эффективный канал, порог которого служит подгоночным параметром. Для фитирования экспериментальных данных нам нужны формулы амплитуд $\pi N \rightarrow \pi N$ (15), (16). Единственное отличие будет в собственно энергетическом вкладе: нужно учесть аналогичным образом третий канал.

Результаты фитирования реальной и мнимой частей D₁₃-волны (см. рис. 1):

$$m_1 = (1,5161 \pm 0,0005)$$
 ГэВ, $g_{1,\pi} = (20,23 \pm 0,10)$ ГэВ,
 $g_{1,\sigma} = (21,60 \pm 0,25)$ ГэВ, $\chi^2/\text{DOF} = 213/59.$

Параметры формфактора D₁₃-волны:

Amplitudes

$$a = (-1,005 \pm 0,009) \ \Gamma \Im B^{-2}, \quad b = (0,434 \pm 0,021) \ \Gamma \Im B^{-4}.$$
(18)



Рис. 1. *а*) Парциальная волна $D_{13} \pi N$ -рассеяния и результаты фитирования нашими формулами с учетом каналов πN и σN (W < 1,7 ГэВ); δ) то же самое с учетом неупругого вклада из PWA [3]



Рис. 2. *а*) Парциальная волна P_{13} в πN -рассеянии и результаты фитирования нашими формулами с учетом πN - и σN -каналов (W < 2,0 ГэВ). Параметры D_{13} резонанса фиксированы. Кривые I и 2 показывают реальную часть от фонового вклада от резонанса D_{13} ($g_{2,\pi} = g_{2,\sigma} = 0$) с учетом формфактора; δ) то же самое с учетом неупругого вклада из РWA [3]

Результаты фитирования P₁₃ с фиксированными параметрами резонанса D₁₃-волны приведены на рис. 2.

Результаты фитирования Р₁₃-волны:

$$m_2 = (1,721 \pm 0,005)$$
 ГэВ, $g_{2,\pi} = (3,73 \pm 0,10)$ ГэВ
 $g_{2,\sigma} = (9,23 \pm 0,25)$ ГэВ, $\chi^2/\text{DOF} = 210/91.$

Параметры формфактора с учетом Р₁₃-волны:

$$a = (1,51 \pm 0,30) \ \Gamma \mathfrak{g} \mathbb{B}^{-2}, \quad b = (0,001 \pm 0,017) \ \Gamma \mathfrak{g} \mathbb{B}^{-4}.$$
 (19)

Заметим, что оба фита хорошо согласуются в параметрах резонанса, за исключением вершины формфактора. Полученные параметры не противоречат значениям массы и ширин $D_{13}(1520)$, $P_{13}(1720)$, приведенным в таблицах PWA [3,6,7].



Рис. 3. Пример совместного описания парциальных волн P₁₃ (W < 2,0 ГэВ) (a) и D₁₃ (W < 1,6 ГэВ) (δ) нашими формулами с учетом смешивания разной четности в двухканальном приближении. В этом случае χ^2 /DOF = 1220/139

196 Калошин А. Е., Кобелева Е. А., Ломов В. П.

Для нашего рассмотрения мы ограничились двухканальным приближением. Учет волн D_{13} и P_{13} хорошо описывает экспериментальные данные. Что касается ηN -канала: результаты PWA для P_{13} -волны не требуют его включения. Для D_{13} -волны включение этого канала приводит к нефизическим большим константам связи. Но при подробном анализе видно, что это эффект от другого порога с большей массой. Совместный фит дает нам лишь качественное описание.

Результаты совместного фитирования P_{13} (W < 2,0 ГэВ) и D_{13} (W < 1,6 ГэВ) представлены на рис. 3. Таким образом, мы видим, что эффект смешивания полей противоположной четности приводит к значительным эффектам для рождения барионов и может быть определен в рождении барионных резонансов $J = 3/2^{\pm}$ в πN -рассеянии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе мы рассмотрели применение эффекта смешивания полей разной четности для описания двух парциальных волн P_{13} и D_{13} . Можно сказать, что наблюдаемый эффект присутствует в этих парциальных волнах в виде интерференционной картины «резонас + фон». Для лучшего описания необходимо: аккуратный учет $(\pi\pi)N$ -канала, «гладких» вкладов в D_{13} -волне, лучшее понимание роли и свойств вершины формфактора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Kaloshin A. E., Kobeleva E. A., Lomov V. P. Mixing of Fermion Fields of Opposite Parities and Baryon Resonance // Intern. J. Mod. Phys. A. 2011. V. 26. P. 2307–2326.
- 2. Калошин А.Е., Ломов В.П. Поле Рариты–Швингера: процедура одевания и спин-четность компонент // ЯФ. 2006. Т. 69, № 3. С. 1–11.
- 3. Arndt R.A. et al. Extended Partial Wave Analysis of πN Scattering Data // Phys. Rev. C. 2006. V. 74. 045205.
- Kaloshin A. E., Lomov V. P. Propagator of the Interacting Rarita–Schwinger Field // Mod. Phys. Lett. A. 2004. V. 19. P. 135–142.
- Kaloshin A. E., Lomov V. P. The Rarita–Schwinger Field: Renormalization and Phenomenology // Intern. J. Mod. Phys. A. 2007. V.22. P. 4495–4518.
- Arndt R.A., Ford J.M., Roper L.D. Pion–Nucleon Partial Wave Analysis to 1100-MeV // Phys. Rev. D. 1985. V. 32. P. 1085.
- Arndt R.A., Strakovsky I.I., Workman R.L. Reply to: Comment on «Pion Nucleon Partial Wave Analysis to 2-GeV» // Phys. Rev. D. 1995. V. 52. P. 5381.
- Ceci S. et. al. Resolution of the Multichannel Anomaly in the Extraction of S-Matrix Resonanse-Pole Parameters // Phys. Rev. D. 2008. V. 77. 116007.
- Ceci S., Svarc A., Zauner B. Role of Bare Propagator Poles in Phenomenological Dysen–Schwinger Type Models // Eur. Phys. J. C. 2008. V. 58. P. 47–56.
- Gonchar M. O., Kaloshin A. E., Lomov V. P. Fermion Resonance in Quantum Field Theory // Mod. Phys. Lett. A. 2007. V. 22. P. 2511–2519.