РАДИОБИОЛОГИЯ, ЭКОЛОГИЯ И ЯДЕРНАЯ МЕДИЦИНА

# ИЗМЕРЕНИЕ НЕОДНОРОДНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИСТРАЦИИ МАЛОРАКУРСНОЙ ОФЭКТ-СИСТЕМЫ НА БАЗЕ ПИКСЕЛЬНОГО ДЕТЕКТОРА И КОДИРУЮЩИХ АПЕРТУР

В. А. Рожков<sup>а, 1</sup>, А. С. Жемчугов<sup>а</sup>, А. Лейва<sup>а, 6</sup>, П. И. Смолянский<sup>а</sup>

<sup>*а*</sup> Объединенный институт ядерных исследований, Дубна <sup>*б*</sup> Центр прикладных технологий и ядерного развития, Гавана

В статье описывается методология и приведены результаты измерения параметров системы микроОФЭКТ с полем зрения 57 × 57 мм. Измерение неоднородности и эффективности регистрации системы микроОФЭКТ на базе детектора Тітеріх проводилось с использованием <sup>99m</sup> Тс. Эффективность регистрации составила 81% при общей эффективности 0,0038% вследствие малой площади поверхности детектора. Внутренняя неоднородность — 8%. Интегральная и дифференциальная однородности 56 и 16% соответственно. Интегральная однородность может быть значительно улучшена с помощью фильтрации данных и разработки улучшенных алгоритмов декодирования с учетом геометрии установки и коллиматора.

This paper describes the methodology and measurements results of the micro-SPECT system parameters with a 57 × 57 mm field of view. The system detection efficiency and uniformity of the Timepix based micro-SPECT system is measured using a  $^{99m}$ Tc radioactive source. The system detection efficiency is 81%, while the total efficiency is 0.0038% only, mainly due to the small surface of the detector. The intrinsic uniformity is 92%. The integral and differential uniformity are 44 and 84%, respectively. The integral uniformity can be significantly improved by using additional filters and more advanced decoding algorithms that take into account the geometry of the collimator.

PACS: 85.60.Gz

#### введение

Однофотонная эмиссионная компьютерная томография (ОФЭКТ) — один из основных инструментов, используемых для визуализации радиомаркеров в клинической диагностике и доклинических исследованиях лекарственных препаратов [1]. Системы ОФЭКТ с малым полем зрения (МПЗ) широко используются в молекулярной визуализации.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>E-mail: rozhkov@jinr.ru

Одними из основных параметров, характеризующих МПЗ-систему, являются однородность и эффективность регистрации гамма-квантов (системная чувствительность). Описание методики измерения этих величин включено в ГОСТ, а также в такие протоколы испытаний гамма-камер, как NEMA и IAEA [2–5]. Системная чувствительность определяется как отношение зарегистрированных системой частиц к количеству испущенных частиц радиоактивным источником. Эта величина связана с эффективностью системы и позволяет оценить активность радиофармпрепарата, необходимую для измерений, а также дозовую нагрузку, приходящуюся на пациента или исследуемое лабораторное животное. Пространственная однородность — параметр, указывающий на разницу отклика элементов детектора. Измерения каждого из вышеописанных параметров проводятся для конкретного коллиматора и определяют качество визуализации системы в целом.

## материалы и методы

Описание установки. Данные были получены с использованием разработанной нами системы микроОФЭКТ с МПЗ [6] на основе гибридного пиксельного детектора Timepix [7]. Микросхемы Timepix разработаны коллаборацией Medipix в CERN. Детектор Timepix помимо регистрации координат способен измерять энергию, выделенную в сенсоре в результате взаимодействия частицы. Площадь детектора составляет 14,08 × 14,08 мм, что существенно меньше по сравнению с другими гамма-камерами. Размер пикселя —  $55 \times 55$  мкм. Таким образом, каждый детектор содержит  $256 \times 256$  пикселей. Перед ОФЭКТ-измерениями была произведена процедура попиксельной энергетической калибровки [8]. Калибровка проводилась при напряжении на сенсоре –450 В и при установленном энергетическом пороге детектора 6 кэВ. Энергетическое разрешение при этом составило 22 % при энергии гамма-квантов 140 кэВ.

Фокусировка системы визуализации обеспечивается коллиматором (маской) с кодирующей апертурой [9]. Применяемый коллиматор имеет прямоугольную рабочую область и при повороте на 90° меняет прозрачные элементы на непрозрачные, и наоборот. Данная особенность позволяет повысить отношение сигнал/шум, что дает возможность существенно улучшить качество восстановленного изображения [10]. Коллиматор толщиной 1 мм был выполнен из вольфрама, радиус отверстий — 340 мкм.

Детектор и кодирующая апертура были закреплены друг с другом дюралюминиевым креплением, позволяющим в небольших пределах изменять расстояние от детектора до кодирующей апертуры. Крепление включает в себя поворотную платформу, позволяющую быстро изменять положение маски. Изменение расстояний между объектом, детектором и коллиматором влияет на размер области поля зрения, системное пространственное разрешение, системную эффективность регистрации. Помимо изменения расстояний на приведенные параметры также влияет диаметр отверстий коллиматора и ранг используемой матрицы. Схема установки приведена на рис. 1.

**Чувствительность.** Чувствительность определяется как отношение количества зарегистрированных системой фотонов к испущенным источником фотонам. Этот параметр является показателем эффективности регистрации системой излучения от источника. Этот показатель может быть оценен для образца как без коллиматора (внутренняя чувствительность), так и с ним (собственная чувствительность).



Рис. 1. Схема установки (*a*), общий вид установки (*б*). *l* — расстояние между кодирующей апертурой и объектом; *f* — расстояние между детектором и кодирующей апертурой; FoV — поле зрения; *m* — кодирующая апертура; *d* — детектор

В качестве источника использовался источник <sup>99m</sup> Tc диаметром 2 мм с активностью 100 МБк, размещенный на расстоянии 215 мм от коллиматора. Внутренняя чувствительность, также известная как эффективность детектирующего устройства, может быть оценена по формуле

$$Sensitivity = \frac{N}{AfT \operatorname{Coll}\operatorname{Air}\operatorname{Det}_{\operatorname{eff}}},\tag{1}$$

где N — количество зарегистрированных гамма-квантов; A — активность источника; f — телесный угол, стягивающий детектор; Coll — коэффициент, зависящий от площади открытых элементов маски; Air — коэффициент поглощения в воздухе; Det<sub>eff</sub> — эффективность регистрации детектора.

Поскольку время экспозиции составляло 10 с, что значительно меньше по сравнению с периодом полураспада <sup>99m</sup>Tc, снижение активности источника не учитывалось в расчетах.

**Пространственная неоднородность.** Пространственная неоднородность — параметр, который количественно указывает на возможные артефакты в поле зрения визуализируемого объекта. Для вычисления данного параметра необходим точечный источник. В качестве источника использовалась рентгеновская трубка SB 120-350 производства Source Ray с фокусным пятном 75 мкм. Время экспозиции составило 5 мин.

Для оценки пространственной неоднородности используются интегральная и дифференциальная неоднородности, указывающие соответственно на наличие артефактов во всей области сенсора и их появление от пикселя к пикселю. Для вычисления данных параметров использовался плоский фантом размером  $45 \times 50 \times 5$  мм. Фантом размещался таким образом, чтобы он полностью попадал в поле зрения установки, составляющее  $57 \times 57$  мм. Активность раствора  $^{99m}$ Tс в фантоме составляла 1 МБк. В связи с малой удельной активностью для увеличения статистики в каждом пикселе к декодированному изображению был применен бининг  $2 \times 2$ .

Согласно ГОСТ перед оценкой однородности необходимо приравнять к нулю все пиксели, счет которых менее 75% от среднего числа импульсов. После чего ненулевые

пиксели сглаживают по девяти точкам со следующими весами:

1	2	1
2	4	2
1	2	1

Для расчета интегральной пространственной неоднородности (ИН) нами была использована формула

$$U = \frac{\max + \min}{\max - \min} \cdot 100\%,$$
(2)

где max — максимальное значение из общего числа зарегистрированных детектором фотонов, а min — минимальное.

Так как размер фантома не позволял полностью перекрыть поле зрения, в этом измерении интегральная неоднородность рассчитывалась только для области с фантомом.

Дифференциальная пространственная неоднородность (ДН) была также рассчитана с использованием формулы (2), но не для всей пиксельной матрицы, а только для небольшого участка поля зрения — 5 × 5 пикселей. Причем максимальным и минимальным значением является максимальное и минимальное из выбранной группы. Расчет велся для всех возможных вертикальных и горизонтальных групп.

ИН не является надежной оценкой, так как она сильно зависит от случайных выбросов. Наличие единственного неактивного (шумящего) пикселя может привести к чрезвычайно высокому значению ИН даже при отсутствии проблем с однородностью в пиксельной матрице.

Перед расчетом ИН и ДН все шумящие и нерабочие пиксели были замаскированы, чтобы снизить эффект от ложных выбросов.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

**Чувствительность.** Рассчитанная по формуле (2) системная чувствительность составила 81%. Из всех возможных зарегистрированных гамма-квантов для данной конфигурации системы визуализации только 19% остаются неучтенными.

Однако если сравнивать количество зарегистрированных частиц с общим количеством частиц, испущенных источником, эффективность составит 0,0038 %. Основной вклад в эту величину вносит геометрический фактор, связанный с малой площадью поверхности детектора. Телесный угол, стягиваемый поверхностью детектора, составляет 0,0043 ср. Поглощение гамма-квантов в воздухе снижает поток на 50 %. Эффективность регистрации детектора (материал сенсора CdTe, толщина 2 мм, энергия гамма-квантов 140 кэВ) составляет 60 %. Геометрия коллиматора пропускает только 39 % оставшихся частиц.

**Пространственная неоднородность.** При расчете внутренней пространственной однородности использовалась та же область сенсора, что и для интегральной и диф-ференциальной однородности.

Внутренняя неоднородность детектора составила 8%. ИН и ДН составили 56 и 16% соответственно (рис. 2).



Рис. 2. Восстановленное изображение плоского фантома (*a*); отклик детектора на рентгеновский источник (*б*)

Высокая интегральная неоднородность связана с наличием большого количества артефактов, что является недостатком реконструкции тенеграмм. Использование фильтров, а также усовершенствование алгоритмов реконструкции проекций из тенеграмм позволит значительно снизить неоднородность.

### выводы

Измерена системная эффективность регистрации и неоднородность системы микроОФЭКТ на базе детектора Тітеріх. В качестве источника использовался раствор <sup>99m</sup> Тс. Системная эффективность регистрации составила 81 %. Общая эффективность регистрации — 0,0038 %, ее малое значение связано с небольшой площадью сенсора.

Внутренняя неоднородность системы — 8%. ИН и ДН составили 56 и 16% соответственно. ИН может быть значительно улучшена при использовании фильтров, а также разработке улучшенных методов реконструкции, учитывающих геометрию кодирующей апертуры.

**Благодарности.** Данное исследование выполнено при поддержке РФФИ и СИТМА в рамках проекта № 18-52-34005.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Pysz M.A., Gambhir S.S., Willmann J.K.* Molecular Imaging: Current Status and Emerging Strategies // Clinic. Radiol. 2010. V.65, No.7. P.500–516.
- 2. International Atomic Energy Agency. Planning a Clinical PET Centre. IAEA Human Health Series. Vienna. 2010. V. 11. 160 p.
- 3. https://www.techstreet.com/nema/standards/nema-nu-1-2018?product\_id=2073744
- 4. https://www.techstreet.com/nema/standards/nema-nu-2-2018?product\_id=2017225
- 5. International Atomic Energy Agency. Quality Assurance for SPECT Systems. IAEA Human Health Series. Vienna. 2009. V.6. 263 p.
- 6. *Rozhkov V. et al.* Visualization of Radiotracers for SPECT Imaging Using a Timepix Detector with a Coded Aperture // J. Instrum. 2020. V. 15, No. 06. P. P06028.

- Llopart X., Ballabriga R., Campbell M., Tlustos L., Wong W. Timepix, a 65k Programmable Pixel Readout Chip for Arrival Time, Energy and/or Photon Counting Measurements // Nucl. Instr. Meth. A. 2007. V.581, No. 1–2. P. 485–494.
- Butler A., Butler P., Bell S., Chelkov G.A. et al. Measurement of the Energy Resolution and Calibration of Hybrid Pixel Detectors with GaAs:Cr Sensor and Timepix Readout Chip // Phys. Part. Nucl. Lett. 2015. V. 12, No. 1. P. 59–73.
- 9. Cieślak M. J., Gamage K. A. A., Glover R. Coded-Aperture Imaging Systems: Past, Present and Future Development A Review // Rad. Meas. 2016. V. 92. P. 59–71.
- Gottesman S. R., Fenimore E. E. New Family of Binary Arrays for Coded Aperture Imaging // Appl. Opt. 1989. V. 28. P. 4344–4352.

Получено 26 января 2022 г.